

Особое мнение Сафонова А.В. по пункту IV «О проекте Указания Банка России «О дополнительных требованиях к содержанию актуарного заключения, порядку его представления и опубликования»

Я считаю, что в перспективе к области ответственности актуариев помимо оценки страховых обязательств должны быть отнесены многие важные функции, в частности:

1. Формирование мнения о тарифной и андеррайтинговой политике компании,
2. Формирование мнения об эффективности перестраховочной политики,
3. Участие в разработке и калибровке модели динамического финансового анализа для эффективного управления рисками, в части оценки риска премий и риска резервов, а также формирование мнения о процессе управления рисками

Среди сопутствующих выполнению перечисленных функций задач должна быть и задача об обеспечении соответствия активов и обязательств. Причем под соответствием здесь понимается не просто факт, что активы равны обязательствам (за это отвечает менеджмент компании и аудитор, привлечение актуария для этого не является целесообразным), но и соответствие их временных структур, валюты и пр.

Несмотря на вышесказанное, я **категорически против** включения в обязательные требования к актуарному заключению по итогам оценивания за 2014 год оценки актуарием активов компании. Причины:

1. Я считаю, что задача-максимум для первого актуарного заключения – это компетентная и добросовестная оценка ответственными актуариями страховых обязательств. Решить эту задачу очень сложно, и отягощать ее дополнительными требованиями значит нести большой риск, что задача не будет решена.

2. Для оценки обязательств мы разработаем и примем соответствующие стандарты. По общему страхованию такой стандарт уже действует с 2009 года, хотя он не федеральный, а стандарт СРО, но это все же база для работы. Актуарии, работающие в страховых компаниях, имеют соответствующий опыт работы. По страхованию жизни существует практика оценивания резервов по МСФО, актуарии имеют опыт такой работы и знают, что им нужно делать. Что касается оценки активов, то стандарты отсутствуют, во всяком случае нет профессиональных актуарных стандартов. Практика оценивания актуариями активов также на российском рынке отсутствует, актуарии не имеют соответствующего опыта и в своем

большинстве не знают, в чем должна состоять их работа. Такова реальность, и ее необходимо принимать во внимание. По моему мнению, принятое сегодня большинством голосов решение является прожектерством и игнорирует реалии рынка.

3. В реальности произойдет следующее. В большинстве случаев актуарий возьмет цифру (или цифры), которую ему назовет ответственное лицо (Chief Investment Officer или CFO), поставит ее в свой отчет, и сделает ссылку на то, кто ему предоставил информацию. Тем самым мы сделаем очень плохое дело: мы приучаем актуариев подписываться под оценками, которые они не делали сами.

С уважением,
Член Совета по актуарной деятельности

А.В. Сафонов